ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

«Преподаватель глазами студентов»

2020-2021г

Целью данного исследования является определение степени удовлетворенности студентов Костанайского социально-технического университета различными сторонами процесса образования, их социального настроения, а также активности в различных сферах социальной реальности, данное анкетирование проходило с 5 - 6апреля 2021г.

Постановка такой цели определила конкретные задачи данного исследования, создание инструментария и форму проведения опроса. Задачи сводятся к выявлению: 1) социально-демографических характеристик контингента студентов; 2) социального самочувствия студентов, их проблем; 3) уровня удовлетворения образовательных и социальных потребностей студентов; 4) отношения к университету, учебному процессу и выбранной специальности; 5) отношения к социокультурной среде вуза и психологической атмосфере в коллективе вуза; 6)отношения студентов к проблеме воспитания и сферам воспитательной работы.

Как следствие, все вопросы разделены на группы:

1. Выбор вуза и удовлетворенность студенческой жизнью.

2. Морально-психологический климат в вузе.

3. Учебный процесс глазами студентов.

4. Внеучебная деятельность и направления воспитания.

Результаты анализа анкетирования студентов показали следующее

На вопрос **«Каково качество написания рабочих программ, силлабусов, УМКД, методических рекомендаций по СРС и др»**большинство анкетированных студентов ответили положительно, выбрав вариант «*отличное, все очень понятно»* количество составляет (100%)

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Отличное, все очень понятно	100%
Хорошее	0%
Не совсем все понятно	0%
Много ошибок или опечаток	0%
Плохое	0%
Самостоятельно не разберешься	0%
ВСЕГО	**100%**

На вопрос**«Каков ,по вашему мнению, уровень компетентности преподавателя в учебном предмете ,в соответствующих теоретических дисциплинах ,областях профессиональной деятельности?»** большинство анкетированных студентов отметили «*очень высокий*» (90,9%) и «*высокий*» (6,8%)

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Очень высокий	90,9%
Высокий	6,8%
Средний	2,3%
Низкий	0%
Очень низкий	0%
ВСЕГО	**100%**

По следующему вопросу **«Оцените ораторские способности преподавателя (богатство и образность языка, интонационное разнообразие речи, умение управлять аудиторией)»** (86%) студентов отметили «*отличные*» ораторские способности преподавателей.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Отличные	86%
Хорошие	9,1%
Средние	2.3%
Низкие	0%
Очень низкие	0%
ВСЕГО	**100%**

По следующему вопросу «**Какова степень зависимости преподавателя от конспектов и записей?**» большинство ответили «*использует только при ознакомлении с вопросами темы*» количество составляет (93,2%) .

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВТЫ**
Пользуется в течение всего занятия	0%
Использует только при ознакомлении с вопросами темы	93,2%
Не пользуется	6,8%
ВСЕГО	**100%**

На вопрос «**Укажите уровень коммуникативных способностей преподавателя (педагогический такт, умение устанавливать педагогически целесообразные отношения со студентами, эмпатия, эмоциональность и др**»большинство анкетированных студентов оценивают положительно. Так, по результатам анкетирования, студенты считают, что преподаватели « *тактичный, всегда выслушает до конца*» (95,2%) Другая часть анкетированных студентов считают , что «*тактичный, но не всегда выслушает мнение студента*» (9,1%).

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Тактичный, всегда выслушает до конца	95,2%
Тактичный, но не всегда выслушает мнение студента	9,1%
Нетактичный,может накричать	0%
Нетактичный, но не повышает голоса	0%
Отсутствие такта.	0%
ВСЕГО	**100%**

По следующему вопросу «**Насколько разнообразны используемые им методы и средства обучения, приемы активизации познавательной деятельности студентов. Способность педагога переструктурировать материал для различных типов восприятия, управлять учебной деятельностью и рабочим настроем студентов**»большинство анкетированных студентов отметили «*Занятия отличаются разнообразием*» (79,5%) и «*очень интересно проводит занятия*» (11,4%).

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Все занятия однообразны.	2,3%
Занятия отличаются разнообразием	79,5%
Очень интересно проводит занятия.	11,4%
Занятия преподавателя посещаюс удовольствием	6,8%
Посещаю занятия ради посещения	1%
ВСЕГО	**100%**

По следующему вопросу **«Использование наглядности, технических средств. Качество записей на доске»** большинство анкетированных студентов оценивают положительно. (91,7%) ответили, что преподаватели при необходимости используются IT-технологии, интерактивные средства, средства наглядности.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
При необходимости используются IT-технологии, интерактивные средства, средства наглядности	91,7%
Не используются	2,3%
Высокий(активный).	0%
Средний(исполнительский).	0%
Низкий (пассивный).	0%
ВСЕГО	**100%**

По следующему вопросу **«Какова дисциплина и посещаемость студентов на занятиях преподавателя?»** большинство анкетированных студентов ответили,что хорошо посещают занятия преподавателей вуза (95,5%).

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Хорошая дисциплина и посещаемость	95,5%
Чаще хорошая	4,5%
Плохая	0%
Чаще плохая.	0%
ВСЕГО	**100%**

По следующему вопросу **«Вовлекает ли преподаватель студентов в научно- исследовательскую работу?»** (100%) студентов ответили, что преподаватели вовлекают студентов в научно-исследовательскую работу.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Да	100%
Нет	0%
ВСЕГО	**100%**

На вопрос **«Можно ли высказать недовольство качеством преподавания, какой будет реакция со стороны преподавателя?»** (100%) студентов считают, что преподаватели нормально относятся к высказываниям.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Да, нормальной	100%
Нет, потом могут быть проблемы	0%
ВСЕГО	**100%**

На вопрос **«Как Вы считаете, как преподавателем оцениваются знания студентов?»** (95%) студентов считают, что преподаватели объективно оценивают знания.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Объективно	95%
Необъективно	5%
ВСЕГО	**100%**

На вопрос«**Предлагал ли вам преподаватель повышение оценки за денежное вознаграждение?**»100% студенты ответили «*нет*»

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	**ОТВЕТЫ**
Да	0%
Нет	100%
ВСЕГО	**100%**

Отчет о результатах анкетирования сделал(а)

Председатель КДМ Тактарбекова .А.С.

Проректор по ВРиСО Байкадамов.Н.Т.

Ведущий специалист ОВР Кульпеисов.С.Д.